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| --- |
| **عنوان طرح****فارسی****بررسی نقاط ضعف و قوت اجرای طرح ملی خادم در جمعیت هلال­احمر****انگلیسی** **Examining the weaknesses and strengths of the National Khadim Plan implementation in the Red Crescent population** |
| **مجری طرح****دکتر ناهید ساری­خانی** |
| **رتبه علمی مجری: استادیار** | **پست /سمت مجری: مدرس** |
| **زمان شروع طرح: 27/12/1399** | **زمان پایان طرح:27/06/1400** |
| **مقدمه** ایران یکی از 10 کشور آسیب‌پذیر جهان است و بر اساس آمار از 40 نوع بلایای طبیعی که در جهان به ثبت رسیده است، 31 نوع آن در کشور ایران به وقوع پیوسته است. بر پایه آمار رسمی در 30 سال گذشته بیش از 6 درصد تلفات جانی ناشی از زلزله بوده است. (تقریباً همه‌روزه زلزله‌هایی با قدرت کمتر از 4 ریشتر، در هر ماه زلزله‌ای با قدرت 4 ریشتر، در هر سال سه زلزله با قدرت حدود 6 ریشتر و در هر سال یک زلزله به بزرگی 7 ریشتر در ایران رخ داده است). بر اساس آمارهای موجود 69 درصد از مساحت کشور، روی گسل‌های فعال یا در حواشی آن‌ها قرار دارد. متأسفانه با وجود این‌که زلزله خسارت‌های عظیمی به سرمایه‌های ملی و انسانی ما وارد می‌کند، هنوز تجربه لازم را کسب نکرده‌ایم و با گذشت زمان دیگربار اشتباهات گذشته را تکرار می‌کنیم. ازاین‌رو، به منظور پیشگیری از خسارت‌های ایجاد شده، یکی از راهکارها، آموزش‌های همگانی مربوط به حوادث و بلایا است. در واقع، این امر یکی از موضوعات مهم مدیریت و کاهش خطر بلایا در هر کشور است. علي‌رغم دستاوردها و اقدامات ارزشمندی که جمعیت هلال‌احمر و برخی از نهادهای دیگر برای آموزش مردم در جهت آمادگی در برابر بلایا انجام داده‌اند؛ باید واقع‌بینانه اذعان داشت که کشور نیازمند اقداماتی بنیادین به منظور ارتقای سطح کمی و کیفی این آموزش‌هاست؛ زیرا حوادث و بلایای رخ داده در کشور، نشان می‌دهد، بخش قابل‌توجهی از افراد جامعه به‌ویژه خانواده‌ها در برابر بلایا و مخاطرات آمادگی ندارند. از سوی دیگر، تحقیقی که در وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، از طریق نظام شبکه بهداشتی در کشور انجام گردید، نشان داد، آمادگی خانواده‌های ایرانی در سال 1391 معادل 5/8 درصد بوده است که با مداخله و اجرای برنامه ارزیابی و آموزش آمادگی خانوار برای بلایا، این میزان در سال 94 به 3/9 درصد رسیده است. همچنین مطالعات نشان داده است، عدم تداوم برنامه‌های آموزشی موجب برگشت مردم از نظر آمادگی به مراحل قبل و به عبارتی باعث افت میزان آمادگی آنان می‌شود. به‌طوری‌که در مطالعه‌ای كه در سال 93 در شهر تهران‌ (مربوط به پروژه مشترک جمعیت هلال‌احمر ایران و IFRC در زمینه کاهش خطرپذیری در مناطق شهری و انتخاب شهر تهران به عنوان یکی از شهرهای اجرای پایلوت طرح در خصوص آموزش همگانی) انجام شد، 3/93 درصد پاسخ‌دهندگان، میزان آگاهی خود را درباره «اقدامات لازم قبل، حین و بعد از وقوع بلایا»، متوسط و کمتر از متوسط دانسته‌اند. هم‌چنین بیشتر پاسخ‌دهندگان (5/58 درصد)، میزان اقدام خود را برای آموختن موضوعات مربوط به «اقدامات لازم قبل، حین و بعد از وقوع بلایا» در حد کم ارزیابی کرده‌اند. برخی مطالعات این برداشت مردم را که سطح آمادگی اندکی در برابر بلایا دارند، تأیید می‌کند (معاونت آموزش، پژوهش و فناوری، 1397).در مجموع، نتایج پژوهش‌ها و شواهد، بیانگر نیاز اساسی کشور به آموزش همگانی در زمینه آمادگی در برابر حوادث و بلایاست. برای این منظور برنامه ملی خانواده آماده در مخاطرات (خادم)، در معاونت آموزش، پژوهش و فناوری جمعیت هلال­احمر، طراحی و مورد اجرا درآمد. در این مطالعه، پژوهش­گر در صدد بررسی نقاط قوت و ضعف این طرح برآمده است. |
| **بیان مسئله** در فرایند پیش‌گیری، اصطلاح «آمادگی» در ادبیات، پیشینه و سوابق تجربی کاهش بحران‌های طبیعی و انسان‌ساخت، از اهمیت قابل‌توجهی برخوردار بوده است. هم‌چنین در این‌گونه مطالعات توجه خاصی نیز به خانواده شده است. در حقیقت خانواده به عنوان کوچک‌ترین واحد اجتماعی نقش عمده‌ای در پیدایش جامعه و بهبود عملکرد اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی آن داشته و دارد. برای آمادگی خانواده‌ها، طرح ملی خادم از سوی جمعیت هلال‌احمر در استان‌های کشور به مورد اجرا گذاشته شده است.طرح ملی خادم یا خانواده آماده در مخاطرات، طرحی است که به منظور تغییر رفتار خانواده‌ها برای آمادگی در برابر حوادث تهیه و مورد اجرا قرار گرفته است. هدف این طرح آمادگی خانواده‌ها برای رویارویی با مخاطرات و حوادث طبیعی و غیرطبیعی است. به‌عبارت‌دیگر، جنبش «خـانواده آماده در مـخاطرات» یا جنبش «خادم»، یک تلاش دسته‌جمعی است برای آموزش خانواده‌های ایرانی، برای اینکه در برابر مخاطراتی که آن­ها را تهدید می‌کند، آماده شوند. بدنه اصلی جنبش خادم را داوطلبانی تشکیل می‌دهند که بدون هیچ چشمداشتی برای سلامت هر چه بیشتر جامعه تلاش می‌کنند. باوجوداین، داوطلبان بر اساس میزان تلاششان، از مشوق‌هایی هم برخوردار می‌شوند. در این طرح تسهیل­گران مورد آموزش قرار می‌گیرند، سپس آنان با مراجعه به درب منازل به صورت چهره به چهره، اطلاع‌رسانی، آگاه­سازی و تغییر الگوی رفتار در خانواده‌ها در جهت آمادگی در برابر حوادث را به خانواده­ها آموزش می­دهند. آنان آموزش­های لازم را برای هر خانواده در 12 مرحله در طول سال انجام می­دهند. از سوی دیگر، درصورتی‌که خانواده­ها تمایل به همکاری و شرکت در طرح را دارند، به جمعیت هلال­احمر مراجعه می­کنند.در حقیقت، بر اساس برخی از تئوری‌های تغییر رفتار که می‌توان از آن­ها برای تغییر رفتار افراد در بلایا استفاده کرد، تغییر رفتار در سطح خانواده، مستلزم تغییر نگرش‌ها، هنجارهای ذهنی و باورهای کنترلی[[1]](#footnote-1) است که سطح مداخله را فراتر از خانواده‌ها می‌برد؛ بنابراین علاوه بر خانواده‌ها برای موفقیت و ماندگاری آثار این برنامه، مداخلات آموزشی باید در گروه‌های هدف پیرامونی نظیر سیاست‌گذاران و مدیران ارشد، رهبران اجتماعات محلی، گروه‌های مرجع (مانند روحانیان، معلمان، مدرسان دانشگاه، هنرمندان، قهرمانان ورزشی و ...)، گروه­های داوطلب در اجتماعات محلی، گروه­های اجتماعی (مانند دانش آموزان، دانشجویان، کارکنان ادارات، اصناف و ...) صورت گرفته است (معاونت آموزش، پژوهش و فناوری، 1397).در این طرح 15 مؤلفه جهانی، تحت عنوان شاخص آمادگی خانوار در بلایا (HDPI) مطرح و مــــورد اندازه­گیری قرار گرفته است. البته در اجرای این طرح (نظیر برگزاری جلسه برنامه‌ریزی برای مقابله بلایا در خانواده، رسم نقشه خطر بلایای مهم توسط خانواده، ارزیابی مقاومت ساختمان منزل، اقدام برای مقاوم­سازی ساختمان منزل، ارزیابی آسیب­پذیری عوامل غیر سازه‌ای محل سکونت، وجود کیف شرایط اضطراری و بلایا در خانواده، داشتن برنامه در خانواده، داشتن برنامه تخلیه در خانواده برای شرایط اضطراری و...) مدیران، تسهیل­گران، داوطلبان خادم و مردم تحت پوشش با نقاط ضعف و قوت برخورد بوده‌اند. این مطالعه در صدد شناسایی نقاط ضعف و قوت اجرای این طرح از دیدگاه مدیران، تسهیل­گران، داوطلبان خادم و مردم تحت پوشش برآمده است. البته برای دست­یابی به نتایج دقیق‌تر علاوه بر دیدگاه مدیران جمعیت، نظر مدیران خارج از جمعیت نیز مدنظر قرار گرفته است. |
| **اهداف طرح**هدف اصلی* شناسایی نقاط قوت و ضعف در نحوه اجرای طرح آمادگی خانواده در برابر مخاطرات (برنامه ملی خادم) از دیدگاه جامعه موردمطالعه

هدف‌های فرعی پژوهش* توصیف گزارش عملکرد طرح ملی خادم تا تیرماه 1397 با توجه به سهمیه سال‌های 1395 و 1396
* شناسایی نقاط ضعف و قوت تشکیلات اجرایی برنامه ملی خانواده آماده در مخاطرات (خادم)
* شناسایی نقاط ضعف و قوت فرایند گام‌های اجرایی برنامه ملی خانواده آماده در مخاطرات (خادم)
* شناسایی ضعف و قوت شیوه گام­های اجرایی برنامه خانواده آماده در مخاطرات (خادم)
* شناسایی ضعف و قوت محتوای آموزشی برنامه خانواده آماده در مخاطرات (خادم)
 |
| **روش اجرای طرح**ازاین‌رو، با بهره­گیری از رویکرد کیفی- روش دلفی، با مصاحبه با مجری، دست­اندرکاران طرح و مدیران جمعیت (14 نفر)، نقاط قوت و ضعف مورد شناسایی قرار گرفت. در این پژوهش از روش نمونه­گیری هدفدار از نوع گلوله برقی برای تعیین اعضای منتخب استفاده شد. ابزار اندازه­گیری ابتدا مصاحبه و بعد پرسشنامه محقق ساخته بوده است. پرسشنامه در سه دور رفت‌وبرگشت اصلاح و نهایی گردید. نتایج نشان داد، در مرحله اول دلفی، مؤلفه و زیر مؤلفه‌های شناسایی شده شامل فرایند برنامه ملی خادم (دارای سه زیر مؤلفه کمیته برنامه‌ریزی و پشتیبانی خادم، ارزیابی و نظارت و کمیته اجرایی)، فرایند گام‌های اجرایی برنامه ملی خادم (دارای دو زیر مؤلفه برنامه‌های اطلاع­رسانی، فرایند آموزش و پشتیبانی از تسهیل­گران و داوطلبان خادم)، شیوه‌های گام­های اجرایی برنامه ملی خادم (دارای پنج زیر مؤلفه‌های ارزیابی دوره، شیوه اجرایی برنامه ملی خادم، آموزش خانواده­ها، آموزش اعضای سازمان‌های مردم‌نهاد و انجمن و خیریه‌ها و آموزش گروه‌های محلی و مرجع) و محتوای آموزشی می‌شود. هم‌چنین بعد از سه دور رفت‌وبرگشت، نقاط ضعف و قوت شناسایی و نهایی گردید. |
| **یافته­های طرح**بر اساس نتایج در تشکیلات اجرایی برنامه ملی خادم، 51 نقاط ضعف (کمیته برنامه­ریزی و پشتیبانی خادم با 34 نقاط ضعف، ارزیابی و نظارت با 9 نقاط ضعف و کمیته اجرایی با 8 نقاط ضعف) و 3 نقاط قوت (کمیته اجرایی با 3 نقاط قوت)، در فرایند گام­های اجرایی برنامه ملی خادم 36 نقاط ضعف (برنامه‌های اطلاع‌رسانی با 13 نقاط ضعف، فرایند آموزش و پشتیبانی از تسهیل گران و داوطلبان خادم با 23 نقاط ضعف) و 10 نقاط قوت (برنامه اطلاع‌رسانی و حساس سازی عمومی و مسئولیت با 8 نقاط قوت و فرایند آموزش و پشتیبانی تسهیل گران و داوطلبان خادم با 2 نقاط قوت)، در شیوه گام­های اجرایی برنامه ملی خادم 27 نقاط ضعف (ارزیابی دوره با 6 نقاط ضعف، شیوه اجرایی برنامه ملی خادم با 8 نقاط ضعف، آموزش خانواده‌ها با 10 نقاط ضعف، آموزش اعضای سازمان­های مردم‌نهاد و انجمن‌ها و خیریه­ها با 2 نقاط ضعف و آموزش گروه­های محلی و مرجع با 1 نقاط ضعف) و 11 نقاط قوت (ارزیابی دوره با 2 نقاط قوت، شیوه اجرایی برنامه ملی خادم با 5 نقاط قوت و آموزش خانواده‌ها با 4 نقاط قوت) و در محتوای آموزشی برنامه ملی خادم 16 نقاط ضعف و 3 نقاط قوت شناسایی گردید. |
| **نتیجه گیری** با توجه به نتایج به‌دست‌آمده، سهم نقاط ضعف شناسایی شده نسبت به نقاط قوت به مراتب بیشتر بوده است؛ اما با توجه به دیدگاه بخش قابل‌توجهی از مشارکت­کنندگان، اجرای این طرح نقاط قوت هرچند اندک اما ارزشمندی را نیز با خود به همراه آورده است. یکی از نقاط قوت مهم این طرح، تغییر از «رویکرد جمعیت پاسخ محور» بود، به «رویکرد جمعیت آمادگی محور» تغییر یافت. همچنین، به عبارتی، در «رویکرد جمعیت پاسخ محور» با وقوع سیل یا زلزله، جمعیت، امدادگر به مناطق اعزام می‌کرد؛ اما در رویکرد آمادگی محور، تمرکز بر پیشگیری است و مردم با کسب آموزش­های همگانی در برابر مخاطرات آمادگی کسب می‌کنند و در نتیجه هم هزینه‌های جانی و مالی و هم هزینه­های امداد و نجات کمتر می-شود. مورد بعدی، حساس سازی افکار مردمی و مسئولین نسبت به مخاطرات و جمعیت هلال‌احمر به‌عنوان سازمان متولی آموزش‌های همگانی در خصوص آمادگی در مخاطرات بود. |

1. [↑](#footnote-ref-1)